

Wakende Haan juridisch advies

t.a.v. [redacted]

Jhr N. v. Rosenthalweg 112  
6862ZZ Oosterbeek

Tevens per digitale post naar: [redacted]@yahoo.com

Leeuwarden, 5 maart 2025

Bijlage(n):

Uw referentie: 25.01 Woo  
meetpakketten

Ons kenmerk: WF787480

Behandelaar: Woo-team

Email: [redacted]@weterskipfryslan.nl

Vakgroep: Juridische Zaken en  
Eigendomsbeheer

Onderwerp: Woo-besluit en toelichting meetpakketten 25.01

Geachte [redacted]

Op 2 februari 2025 heeft u namens de stichting Mobilisation for the Environment en de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. een verzoek om informatie gedaan over meetpakketten. U doet hierbij een beroep op de Wet open overheid (Woo). Dit verzoek is bij ons geregistreerd met kenmerk WF787480.

### **Inhoud van uw verzoek**

Kort gezegd, vraagt u om stukken te verstrekken die inzichtelijk maken welk beleid ons waterschap voert, en welke keuzes worden gemaakt met betrekking tot het uitvoeren van waterkwaliteitsmetingen.

Meer specifiek stelt u in uw brief onderstaande vragen over het nemen en analyseren van watermonsters en vraagt u om stukken te verstrekken die antwoord geven op onderstaande vragen.

1. Hoe zijn de meetlocaties gekozen? Op grond van welke criteria/kenmerken? NB: De vraag heeft niet alleen betrekking op KRW-meetpunten, maar op alle meetnetten/meetpunten in uw gebied die voor het monitoren van de oppervlaktewaterkwaliteit worden gebruikt. Voor de KRW-meetpunten is niet de vraag óf de meetlocaties in overeenstemming met de KRW-voorschriften zijn gekozen; daar gaat MOB van uit (en als het anders is, ontvangt zij graag ook stukken die daarop betrekking hebben). MOB wil zicht krijgen op hoe de voorschriften uit en op grond van de KRW in praktische zin zijn uitgevoerd bij de keuze van de KRW-meetpunten.
2. Hoe zijn de meetpakketten samengesteld?
3. Welke meetfrequentie wordt aangehouden voor de verschillende stoffen?
4. Welke keuzes worden gemaakt bij de samenstelling van de meetpakketten, en waarom?
5. Welke keuzes worden gemaakt bij de vaststelling van de meetfrequentie, en waarom?
6. Zijn de meetpakketten voor elk meetpunt c.q. meetnet hetzelfde? Zo nee, wat zijn de verschillen, en waarom bestaan die verschillen?

7. Welk beleid wordt gevoerd en welke keuzes worden gemaakt met betrekking tot het meten van niet-KRW-stoffen?
8. Hoe worden de detectiegrenzen en rapportagegrenzen bepaald, en voor zover dat afhankelijk is van door u ingeschakelde externe partijen (laboratoria): in hoeverre probeert u daarop te sturen? Wat beoogt u met die sturing, en wordt het beoogde doel bereikt?
9. In hoeverre spelen budgettaire beperkingen een rol bij het uitvoeren van metingen (bijv. in het aantal meetlocaties, de omvang van meetpakketten, de meetfrequentie)?

Uw verzoek ziet op documenten uit de periode van 01 januari 2020 tot en met 2 februari 2025. Alleen voor de eerste vraag over de keuze voor de meetlocatie is gezocht naar oudere documenten. U geeft namelijk aan dat informatie over de keuze van de meetlocaties hoogstwaarschijnlijk (mede) ligt besloten in aanzienlijk oudere stukken.

### ***Beoordeling van uw verzoek***

Uw verzoek bestaat uit een negental feitelijke vragen en uit een verzoek om verstrekking van stukken die een antwoord geven op deze vragen. Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij dan ook gezocht naar documenten die volgens ons mogelijk een antwoord op uw vragen bevatten. Daarnaast hebben wij uw verzoek als een verzoek om feitelijke informatie geïnterpreteerd en geprobeerd uw vragen feitelijk te beantwoorden. Deze brief bevat naast een besluit over de openbaarmaking van documenten dan ook een toelichting ofwel informerende bijlage waarin wij inhoudelijk reageren op de door u gestelde vragen. Hierbij wordt verwezen naar de bij dit besluit openbaargemaakte documenten en eventueel andere openbare bronnen. Wij hopen dat uw vragen hiermee voldoende worden beantwoord.

### ***Inventarisatie van documenten***

Naar aanleiding van uw verzoek is gezocht naar documenten, voor zover aanwezig, die volgens ons antwoord geven op de door u gestelde vragen. Alleen documenten die aanwezig waren op het moment dat het verzoek gedaan werd, moet het waterschap in de beoordeling betrekken (ABRVs 4 maart 2015, ECLI:NL:RVS:2015:623). Dit betekent dat is gezocht naar documenten van 01 januari 2020 tot en met 2 februari 2025. Voor beantwoording van de vraag naar de keuze van de meetlocaties is ook gezocht naar documenten van een eerdere datum (*vraag 1*). Voor de overige vragen is dus niet gezocht naar documenten d.d. voor 01 januari 2020 omdat deze niet onder de reikwijdte van het verzoek vallen. Dit onderzoek heeft de volgende vier documenten opgeleverd:

1. Bestuursmemo 'optimalisatie routinematige meetnet waterkwaliteit & ecologie' d.d. 28-11-2017;
2. Excelbestand 'Routinematig meetnet 2018';
3. Meetplan waterkwaliteit 2013;
4. Meetnet KRW Wetterskip Fryslân 2024.

### ***Beoordeling documenten***

Uw verzoek gaat over publieke informatie die in één of meer bij ons waterschap aanwezige documenten staat. Op grond van de Woo heeft iedereen het recht om deze overheidsinformatie zonder reden op te vragen. Deze informatie wordt vervolgens in principe openbaargemaakt, tenzij er een weigeringsgrond genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2 Woo aanwezig is.

Per document is beoordeeld of deze al openbaar is, of bijzondere regelgeving van toepassing is en of er sprake is van een of meerdere weigeringsgronden. Ook is gekeken of de informatie onder de reikwijdte van uw verzoek valt en of het gaat om informatie waar belangen van anderen bij zijn betrokken.

De documenten die op grond van artikel 4.1 Woo aan u worden verstrekt, worden voor een ieder openbaargemaakt en toegankelijk gemaakt via internet. In dat licht vindt onderstaande belangenafweging plaats.

### ***Volledige openbaarmaking***

De documenten met nummers 2 en 4 worden volledig openbaargemaakt.

### ***Gedeeltelijke openbaarmaking: persoonlijke levenssfeer***

De bestuursmemo (*documentnummer 1*) en het meetplan waterkwaliteit 2013 (*documentnummer 3*) bevatten persoonsgegevens en worden gedeeltelijk openbaargemaakt .

Het is van belang dat de identiteit van de betrokkenen niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Openbaarmaking van deze informatie dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit geldt ook voor ambtenaren die naar de aard van hun werkzaamheden niet in de openbaarheid treden. Hierbij weegt mee dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Het bekend worden van deze gegevens zou kunnen betekenen dat hij of zij benaderd kan worden buiten de kaders van zijn werkzaamheden. Daarnaast bestaat het risico dat handtekeningen en/of parafen van ambtenaren die wel in de openbaarheid treden, worden misbruikt. Naar aanleiding van uw Woo-verzoek worden deze gegevens namelijk niet uitsluitend voor u openbaar, maar voor een ieder openbaar en vindbaar op internet. Dat de betreffende documenten ouder zijn dan vijf jaar betekent niet dat openbaarmaking en publicatie van deze informatie de betrokken personen niet langer in hun persoonlijke levenssfeer kan treffen. Naar ons oordeel weegt de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen dan ook zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie.

Dit betekent dat op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo de volgende gegevens van betrokkenen onleesbaar zijn gemaakt: namen en telefoonnummers.

### **Besluit**

Gelet op hetgeen hiervoor overwogen, hebben wij besloten de documenten 2 en 4 volledig openbaar te maken en documentnummers 1 en 3 onder verwijdering van persoonsgegevens gedeeltelijk openbaar te maken.

### **Wijze van openbaarmaking**

Dit besluit wordt per post en digitaal aan u verzonden. De documenten worden digitaal aan u verstrekt via het bij ons bekende e-mailadres [REDACTED] [\[REDACTED\]@yahoo.com](mailto:[REDACTED]@yahoo.com).

## Vragen?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met de Woo-contactpersoon of Woo-coördinator. Dit kunt u doen door te bellen naar (058) 2922222 en te vragen om te worden doorverbonden. Ook kunt u een bericht sturen via het online webformulier. Wilt u hierbij het zaaknummer WF-787480 vermelden?

Hoogachtend,  
namens het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,



mevrouw L. Hofstede  
Vakgropleider Juridische Zaken en Eigendomsbeheer

### Bezwaarschrift

Binnen zes weken na de dag van verzending van deze brief kunt u, met toepassing van afdeling 6.2 van de Algemene wet bestuursrecht, tegen dit besluit bezwaar maken bij het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân.

Ingevolge artikel 6:5 lid 1 Awb dient het bezwaarschrift te worden ondertekend en tenminste te bevatten:

- Uw naam en adres
- De dagtekening
- Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht
- De gronden van bezwaar.

### Voorlopige voorziening

Naast het indienen van een bezwaarschrift kunt u in geval van onverwijlde spoed, met toepassing van artikel 8:81 Awb, een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen.

### Informatie

Voor verdere informatie over het indienen van een bezwaarschrift of het vragen van een voorlopige voorziening kunt u contact opnemen met het cluster Juridische Zaken van Wetterskip Fryslân, tel 058-2922222.

## Algemene toelichting

Binnen Wetterskip Fryslân (hierna WF) wordt voor de monitoring van de waterkwaliteit en ecologie gebruikt gemaakt van drie verschillende meetnetten: een routinematig meetnet, en twee operationele meetnetten te weten het zwemwatermeetnet en het chloridemeetnet.

Het routinematig meetnet is een 'verzamelmeetnet', waarbij meerdere informatiebehoeften (o.a. Kaderrichtlijn Water, landelijk meetnet gewasbeschermingsmiddelen, meetnet nutriënten landbouw specifiek oppervlaktewater) gediend worden. Het routinematige meetnet is de basis van de monitoringsinspanning die WF levert sinds 1989 voor het inzichtelijk maken van de waterkwaliteit en ecologie.

Voor het routinematige meetnet worden een aantal uitgangspunten gehanteerd:

1. Eén robuust meetnet;
2. Het routinematig meetnet wordt voor meerdere doeleinden gebruikt. Verschillende selecties uit het meetnet dienen voor verschillende doelen (informatie). Elk afzonderlijk meetpunt dient voor één of meerdere doelen;
3. In het meetnet wordt zoveel mogelijk gebruikt gemaakt van meetpunten waar in het verleden is gemeten;
4. De ecologische metingen bij elk meetpunt moeten geschikt zijn voor een beoordeling volgens de KRW en/of andere ecologische beoordelingen;
5. De omvang van de monitoring moet passen binnen de bestaande budgetten.

Deze uitgangspunten en doelen volgen uit het bij dit besluit gevoegde bestuursmemo (*document 1*), het excelbestand routinematig meetnet (*document 2*) en uit het meetplan (*document 3*).

De kwaliteit van zwemwater wordt in het beheergebied van WF sinds de jaren 80 van de vorige eeuw onderzocht. Het zwemwatermeetnet focust zich tegenwoordig op de aanwezigheid van bacteriën en blauwalgen gedurende het zwemwaterseizoen. Het publiek, de exploitanten van zwemgelegenheden en de overheden (gemeenten, provincie en waterschap) hebben belang bij actuele informatie over de risico's voor zwemrecreanten (de gebruikers van de officiële zwemplaatsen).

Het chloridemeetnet is langs de Waddenzee kuststrook opgetuigd om inzicht te verschaffen in de temporele en ruimtelijke variatie van chloride-gehalten. Door middel van waterhuishoudkundige maatregelen kan gestuurd worden om deze chloride-gehalten te beïnvloeden en zodoende de verzilting te verminderen.

## Kaderrichtlijn Water

Het belangrijkste doel van het routinematige meetnet is de monitoring die uitgevoerd wordt ten behoeve van de Kaderrichtlijn Water (KRW) volgens het protocol monitoring en toestandsbeoordeling oppervlaktewaterlichamen KRW (zie [Toetsen en beoordelen | Informatiepunt Leefomgeving](#)). De KRW benoemt drie typen monitoring: 'toestand- en trendmonitoring' (T&T) en 'operationele monitoring' (OM), en als derde type 'monitoring voor Nader Onderzoek'. In het routinematige meetnet van WF worden de eerste twee vormen van monitoring gedekt die voor toetsing en beoordeling zijn ontworpen. Voor monitoring 'Nader Onderzoek' worden meetpunten uit het routinematige meetnet gebruikt, maar is het gros maatwerk en wordt per onderzoeksvraag aangevlogen.

### **Ad 1) Hoe zijn de meetlocaties gekozen?**

Zoals in de algemene toelichting verwoord meet WF al sinds de jaren tachtig van de vorige eeuw routinematig de (ecologische) waterkwaliteit. De basis van het huidige routinematige meetnet ontstond in 2010, vanwege de aanpassing van de monitoring aan de KRW-vereisten en de behoefte om een efficiënt meetnet in te richten. In 2013 is het meetplan waterkwaliteit, met daarin het routinematig-, het zwemwater- en het chloridemeetnet geëvalueerd (zie *het openbaargemaakte documentnummer 3 met titel 'Meetplan Waterkwaliteit 2013'*). De onderbouwing van de keuze van de meetlocaties is in het Meetplan Waterkwaliteit 2013 (*documentnummer 3*) verwoord.

In 2017 is het meetplan uitgekristalliseerd. Het meetplan uit 2013 is geactualiseerd en vooral aangevuld met toepassingen (meer aandacht voor afwenteling, watersysteemanalyses, terugdringen emissies nutriënten en gewasbeschermingsmiddelen). Het meetplan is bestuurlijk goedgekeurd (zie *bijgevoegde openbaargemaakte documentnummer 1 met titel 'Optimalisatie Routinematig meetnet waterkwaliteit & ecologie'*), met daarin een schematische weergave van de monitoring voor de waterkwaliteit in de periode vanaf 2018 met toelichting. Het routinematige meetnet bestond na de evaluatie in 2017 uit 225 locaties waar minimaal vierwekelijks onderzoek wordt uitgevoerd. Jaarlijks worden deze gegevens openbaargemaakt via het Waterkwaliteitsportaal (zie [Home | Het Waterkwaliteitsportaal](#)). In 2025 bestaat het routinematig meetnet inmiddels uit 233 locaties.

Naast de 233 locaties die vierwekelijks worden bezocht zijn aanvullend meer dan 130 locaties onderdeel van het routinematige meetnet waar specifiek wordt gemonitord voor de biologische groepen, zoals macrofauna (eens per drie jaar), macrofyten (eens per drie jaar) en algen (jaarlijks tot eens per drie jaar in de zomermaanden). De biologische gegevens worden eveneens jaarlijks openbaar gemaakt via het Waterkwaliteitsportaal (zie [Home | Het Waterkwaliteitsportaal](#)). De bemonsteringen wordt uitgevoerd volgens de richtlijnen uit het Handboek Hydrobiologie (Bijkerk, 2014) en het eerder genoemde protocol monitoring en toestandsbeoordeling oppervlaktewaterlichamen KRW. Voor vissen worden geen locaties bemonsterd, maar wordt een bemonstering van het gehele waterlichaam uitgevoerd. De visstand bemonstering wordt uitgevoerd volgens de richtlijnen uit het Handboek Hydrobiologie (Bijkerk, 2014) en het protocol monitoring en toestandsbeoordeling oppervlaktewaterlichamen KRW.

### **Ad 2 en 4) Hoe zijn de meetpakketten samengesteld en welke keuzes worden hierbij gemaakt?**

Het routinematig meetnet wordt per locatie samengesteld op basis van de vraag en de informatiebehoefte. In het bijgevoegde stuk 'Routinematig meetnet 2018\_definitief' (*document 2*) is in kolom G t/W een koppeling gelegd tussen locatie en doel.

Voor zwemwater bevat het meetpakket de wettelijk voorgeschreven parameters van de Europese zwemwaterrichtlijn (2006/7/EG). De belangrijkste parameters daarin zijn de bacteriologische parameters *E. coli*, Intestinale Enterococci en blauwalgen. Het zwemwatermeetnet bestaat uit 34 officiële zwemwaterlocaties. De resultaten van het zwemwateronderzoek worden beschikbaar gemaakt via [Vind een zwemplek | Zwemwater.nl](#).

Voor het chloridemeetnet wordt alleen het Elektrisch Geleidend Vermogen (EGV) geanalyseerd. De chloridegehalten worden berekend uit de metingen van het elektrisch geleidingsvermogen (EGV) van het oppervlaktewater (zie voor de resultaten van het meetnet: [weterskipfryslan.nl/kaarten/chloride-](http://weterskipfryslan.nl/kaarten/chloride-)

[kaart](#)). EGV wordt gemeten, omdat dit rechte reeks in het veld gemeten kan worden en chloride op het laboratorium gemeten moet worden en daardoor veel kostbaarder is om uit te voeren.

**Ad 3 en 5) Welke meetfrequentie wordt aangehouden voor de verschillende stoffen en welke keuzes zijn gemaakt bij de vaststelling hiervan?**

Voor het routinematig meetnet zijn de meetfrequenties per meetpakket weergegeven in het bijgevoegde stuk 'Routinematig meetnet 2018\_definitief' (*document 2*). Zoals blijkt uit het meetplan 2013 (*document 3*) en het meetnet KRW 2024 (*document 4*) zijn kosten en de informatiebehoefte hierbij criteria. In het protocol monitoring en toestandsbeoordeling oppervlaktewaterlichamen KRW (zie [Toetsen en beoordelen | Informatiepunt Leefomgeving](#)) staan de vereisten voor de KRW monitoring.

Voor zwemwater wordt tijdens het zwemseizoen tweewekelijks bemonsterd en eenmalig voor het begin van het zwemseizoen (Europese zwemwaterrichtlijn 2006/7/EG). De reden hiervoor is om het zwemwateronderzoek zoveel mogelijk op dezelfde manier uit te voeren (in Nederland en in Europa).

Voor het chloridemeetnet wordt vanaf april t/m september tweewekelijks het EGV bemonsterd. Tussen oktober en maart vindt dit één keer per vier weken plaats. In de zomer wordt vaker gemeten, zodat sneller bijgestuurd kan worden door het inlaten van 'zoet' boezemwater en de agrarische sector het oppervlaktewater kan gebruiken voor beregening. Deze frequentie is af te leiden uit het bijgevoegde meetplan 2013 (*document 3*).

**Ad 6) Zijn de meetpakketten voor elk meetpunt/meetnet hetzelfde? Wat zijn de verschillen en waarom bestaan die verschillen?**

Routinematig meetnet: Het meetpakket per locatie hangt af van de informatiebehoefte die gekoppeld is aan de betreffende locatie. De basis voor alle locaties met dezelfde functie is dus hetzelfde. Soms hebben locaties een overlap van meerdere informatiebehoeften waardoor op bepaalde locaties uitgebreider wordt gemeten. Zie voor een overzicht de bijgevoegde stukken 'Meetplan Waterkwaliteit 2013' (*document 3*), 'Optimalisatie Routinematig meetnet waterkwaliteit & ecologie' (*document 1*) en Routinematig meetnet 2018\_definitief' (*document 2*).

Zwemwater en chloride: voor beide meetpakketten is voor alle locaties het meetpakket hetzelfde.

**Ad 8) Hoe worden de detectiegrenzen en rapportagegrenzen bepaald, en voor zover dat afhankelijk is van door u ingeschakelde externe partijen (laboratoria): in hoeverre probeert u daarop te sturen? Wat beoogt u met die sturing, en wordt het beoogde doel bereikt?**

Monitoring stoffen: Als aanvrager geven we aan richting het laboratorium dat de analyseresultaten moeten voldoen aan de Europese richtlijn prioritaire stoffen (2008/105/EC en 2013/39/EU). De technische specificaties voor de chemische analyse en monitoring van de watertoestand moeten voldoen aan Richtlijn 2000/60/EG en zijn vastgelegd in 2009/90/EG. Rapportagegrenzen worden bepaald door validatie van de methode. Deze validatie wordt conform de nationale norm NEN 7777 "Milieu; Prestatiekenmerken van meetmethoden" uitgevoerd, waarbij de prestaties van de meetmethode voldoen aan de richtlijn prioritaire stoffen (2008/105/EC, 2013/39/EU en 2009/90/EG). De meetonzekerheid wordt vervolgens vastgesteld conform de nationale norm NEN 7779 "Milieu; Meetonzekerheid". De meetonzekerheid moet volgens de richtlijn prioritaire stoffen  $\leq 50\%$  zijn. Het

laboratorium van Wetterskip Fryslân is geaccrediteerd volgens NEN ISO 17025. De ingeschakelde externe laboratoria moeten ook aan deze norm voldoen.

Van bepaalde stoffen worden bij lage concentraties al effecten geconstateerd, daardoor worden nog lagere detectiegrenzen gevraagd die met de huidige analysetechnieken niet haalbaar zijn. In overleg met het lab wordt gekeken naar alternatieven zoals het meten in biota, passieve sampling of door middel van pre-concentreren. Als dat allemaal niet lukt wordt ook gekeken of er andere laboratoria beschikbaar zijn die de stof wel op het juiste niveau kunnen meten.

Zwemwater: Voor de zwemwaterparameters speelt het probleem van hoge rapportagegrenzen t.o.v. de normen niet. De analysemethode en bijbehorende rapportagegrenzen zijn voorgeschreven in de Europese zwemwaterrichtlijn. Deze wordt gevolgd.

Chloride: Voor de EGV speelt het probleem van hoge rapportagegrenzen t.o.v. de normen niet.

**Ad 9) In hoeverre spelen budgettaire beperkingen een rol bij het uitvoeren van metingen?**

Routinematig meetnet: zoals reeds aangegeven in de algemene toelichting volgt uit de openbaargemaakte documenten dat het budget een rol speelt in de totstandkoming van een effectief en efficiënt routinematig meetnet. Uiteraard worden locaties, omvang en frequentie van meetpakketten afgestemd op de betreffende informatiebehoefte die gekoppeld is aan een meetpunt.

Zwemwater: Budgettaire beperkingen spelen geen rol in het uitvoeren van zwemwatermeetnet t.b.v. het uitvoeren van de Europese zwemwaterrichtlijn.

Chloride: Budget speelt een rol in het uitvoeren van het chloridemeetnet. Mede op basis van het kostenaspect is gekozen om het EGV te meten rechtstreeks in het veld en geen chloride analyse op het lab uit te voeren.



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen